



La Ciudad de Buenos Aires luego de las dos pandemias

Datos de desigualdad, empobrecimiento, mercado de trabajo y previsiones fiscales durante el período 2015-2021

Equipo de trabajo
Claudio Lozano
Mariana Rivolta
Eugenia Ventura Flossi

Coordinación
Ana Rameri



Síntesis:

La Ciudad de Buenos Aires continúa siendo la capital de la desigualdad. En ella no sólo residen las instituciones del Gobierno Nacional, el centro financiero y las casas centrales del poder económico sino también la pobreza y extrema vulnerabilidad. La información que presentamos a continuación relativa al mercado laboral, ingresos, desigualdad y cuentas fiscales, dan cuenta de la acelerada involución social que especialmente se experimentó durante la gestión de Cambiemos en el Gobierno Nacional -y que no logra mejorar en el presente- lo que permite afirmar que una de las peores cosas que les pasó a los porteños fue hacer coincidir la misma coalición gobernante en la Nación y en su jurisdicción: la ferocidad de las políticas de ajuste general no contó con la adecuada compensación por parte de las autoridades locales.

Algunas evidencias:

- 1) A pesar de que la CABA tiene una participación en el PBI nacional del 20,6% (es la 2da jurisdicción con mayor aporte), el 41,4% de la población porteña manifiesta algún grado de fragilidad de ingresos.
- 2) Durante el período 2015-2021 se verifica una situación de empobrecimiento generalizado, incluso entre los porteños de mayores ingresos: crece el estrato bajo que involucra población debajo de la línea de pobreza junto a la clase media “baja” y retroceden las clases medias y acomodadas. Estas últimas caen especialmente hasta el 2019.
- 3) El proceso de mayor agravamiento ocurrió durante el período de gobierno de Mauricio Macri en el cual 258 mil personas se sumaron al estrato bajo lo cual implicó pasar de una proporción de 33,1% a un 41,3%. La nueva gestión, pandemia mediante, no logró revertir esta situación y sumó un nuevo proceso de empobrecimiento hacia el interior de la población pobre acrecentando la cantidad de personas indigentes (la tasa se duplicó en la gestión de Cambiemos y aumentó un 31,7% en los últimos dos años).
- 4) El mercado de trabajo, que no termina de recomponer los niveles de empleo de la prepandemia, afecta mayormente a los/as jóvenes. La tasa de desocupación de la población joven (15 a 29 años) tiene el peor registro en la Ciudad: 17,5% y llega al 37,9% los más jóvenes entre los jóvenes (de 15 y 18 años).
- 5) En las comunas más pobres continúa habiendo menores oportunidades de empleo: la tasa de desocupación más elevada del distrito está dada en las mujeres jóvenes de la comuna 8: 17,3%. Ese valor más que triplica el mejor registro porteño: el de los varones de la comuna 2 (5,1%) en el barrio de Recoleta.
- 6) La población que reside en villas ascendió un 19%, 32 veces más que el crecimiento demográfico del 0,6%. En cantidades poblacionales ello implicó que 38 mil personas más se sumaron a vivir en viviendas y barrios en condiciones deficitarias en cuanto al acceso de los servicios de infraestructura básica. Dicho de otra manera: en la ciudad por cada niño/a nacido/a, una persona pasó a vivir dentro de una de las villas de la jurisdicción.
- 7) Respecto al Presupuesto de la ciudad se observa que en el 2022 la única finalidad que crece en comparación con el año anterior es “Servicios de Seguridad”, mientras el resto tiene una menor participación sobre el gasto total que en el ejercicio previo. Al compararlo con la evolución de precios proyectada surge que el gobierno porteño pretender realizar los siguientes ajustes: las funciones” Salud” (-24,7% real), “Promoción y Acción Social” (-8,8% real), “Cultura” (-15,1% real), “Agua Potable

y Alcantarillado” (-16,9%) y “Servicios Urbanos” (-34,9%), “Educación” (-2,2%) y “Trabajo” (+3% real).

1. El Producto y el Mercado Laboral en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

El PBG de 2020 (último dato disponible) medido en USD alcanzó los 64.796 millones. Tiene una participación en el PBI nacional total del 20,6%: CABA es la 2da jurisdicción con mayor aporte al valor agregado nacional después de la provincia de Buenos Aires (32,9%). El PBG per cápita porteño alcanzó en 2020 los USD 21.067 que más que triplica el promedio nacional.

La Ciudad Autónoma de Buenos Aires basa su generación de valor en el sector servicios. Los mismos contribuyen a generar el 84,5% del Producto Geográfico Bruto, a diferencia de lo que ocurre a nivel nacional, donde dicha contribución alcanza el 65,1%. La diferencia se explica por el peso relativo del sector primario.

Según los datos de la Dirección General de Estadística y Censos del Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA, en 2021 la Tasa de actividad alcanzó el 63,7%: 2,6% por encima de 2020, pero -1,7% por detrás del registro de 2019. También la tasa de empleo de 2021 (59,1%) muestra una mejora respecto de 2020 (+5,7%), pero está 0,8% por detrás de 2019.

La desocupación en la Ciudad marca el 7,2% y la subocupación, el 9,6%. Ambas tasas son menores a las registradas en 2020 y 2019. La desocupación pega con **mayor potencia sobre las mujeres** quienes marcan un 8,5%, cuando para los varones es del 6%. También la recuperación es más rápida para ellos: en 2021, baja 39% respecto de 2020 y 14,3% respecto de 2019. Entre las mujeres esas comparaciones dan -18,3% y -7,6%, respectivamente. La tasa de empleo entre las mujeres (52,9%) quedó, en el año 2021, 13,4 puntos porcentuales por detrás del empleo de los varones: 66,3%.

La tasa de desocupación específica de la población joven (15 a 29 años) tiene el peor registro en la Ciudad: 17,5%. Este registro empeora para los más jóvenes entre los jóvenes: entre los 15 y 18 años la tasa de desocupación alcanza el 37,9%. Quienes registran desocupación entre los 19 y 24 años alcanzan el 23,6% y los jóvenes de entre 25 y 29 años registran una desocupación del 10,2%.

Entre los asalariados jóvenes la precarización alcanza el 41,3%, también con el peor registro en la población asalariada de entre 15 y 19 años.

CABA - Tasas de actividad, empleo, desocupación, subocupación, asalarización y precarización de la población de 10 años y más y de la población joven (15 a 29 años) por grupos de edad. Ciudad

Tasas básicas	Total	Tasas específicas			
	Población 10 años y más	Población joven	15 a 18 años	19 a 24 años	25 a 29 años
Actividad	63,7	58,7	11,1	64,1	88,5
Empleo	59,1	48,4	6,9	49	79,4
Desocupación	7,2	17,5	37,9	23,6	10,2
Subocupación horaria	9,6	10,1	---	10,7	9,4
Tasa de asalarización	74,6	83,6	67,9	84,7	83,8
Precarización (población asalariada)	26,3	41,3	81,3	48,7	33,5

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EAH 2021.

CABA - Producto Geográfico Bruto a precios básicos (millones de pesos de 2004), % de variación interanual del PBG y tasas bruta de actividad, empleo, desocupación y subocupación horaria demandante según sexo. Años 2019/2021

	2019	2020	2021	var. 21/ 20	var. 21/ 20
Producto Geográfico Bruto a precios básicos (millones de pesos de 2004)	145.617	131.606	...		
Variación interanual del PBG %	-2,8	-9,6	...		
Tasas básicas para la población de 10 años y más					
Tasa de actividad	64,8	62,1	63,7	2,6%	-1,7%
Tasa de empleo	59,6	55,9	59,1	5,7%	-0,8%
Tasa de desocupación	8,1	10,1	7,2	-28,7%	-11,1%
Tasa de subocupación	11,1	12,5	9,6	-23,2%	-13,5%
Por sexo					
Mujeres					
Tasa de actividad	58,9	56,7	57,8	1,9%	-1,9%
Tasa de empleo	53,5	50,8	52,9	4,1%	-1,1%
Tasa de desocupación	9,2	10,4	8,5	-18,3%	-7,6%
Tasa de subocupación	13,3	12,4	11,6	-6,5%	-12,8%
Varones					
Tasa de actividad	71,7	68,4	70,5	3,1%	-1,7%
Tasa de empleo	66,6	61,7	66,3	7,5%	-0,5%
Tasa de desocupación	7,0	9,8	6,0	-38,8%	-14,3%
Tasa de subocupación	9,0	12,5	7,8	-37,6%	-13,3%

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA).

Finalmente, la comparación por COMUNA da cuenta de marcadas diferencias en las posibilidades de acceso al empleo. Las comunas del sur de la Ciudad, comuna 8 y comuna 4, registran las peores tasas de desempleo y subocupación. Mientras que las comunas ricas (13, 14, 15) tienen los mejores registros, por debajo de la media general. La tasa de desocupación más elevada del distrito está dada en las mujeres jóvenes de la comuna 8: 17,3%. Ese valor más que triplica el mejor registro porteño: el de los varones de la comuna 2 (5,1%) en el barrio de Recoleta.

CABA - Tasas de actividad, empleo, desocupación y subocupación de la población de 10 años y más según sexo y comuna. Año 2021													
	TOTAL				Varón				Mujer				
	Actividad	Empleo	Desocupación	Subocupación	Actividad	Empleo	Desocupación	Subocupación	Actividad	Empleo	Desocupación	Subocupación	
	63,7	59,1	7,2	9,6	70,5	66,3	6,0	7,8	57,8	52,9	8,5	11,6	
1	67,4	60,9	9,7	11,0	73,8	68,9	6,7	8,6	61,3	53,3	13,1	13,7	
2	63,2	60,9	3,7	4,1	73,7	69,9	5,1	5,0	55,4	54,2	---	---	
3	64,7	59,2	8,5	10,4	69,8	64,8	7,1	8,2	60,3	54,3	9,9	12,6	
4	62,2	54,5	12,3	12,2	67,9	60,9	10,3	7,7	57,1	48,9	14,4	17,0	
5	68,0	65,4	3,9	9,1	72,6	70,1	---	5,8	64,2	61,4	4,3	12,3	
6	68,4	64,9	5,3	6,0	78,0	75,0	---	---	60,4	56,3	6,7	9,3	
7	65,5	59,2	9,6	12,3	69,4	64,7	6,8	8,6	61,9	54,3	12,4	15,9	
8	51,1	44,3	13,2	17,3	61,6	55,5	9,9	17,5	42,0	34,7	17,3	17,1	
9	57,8	53,8	6,9	11,3	66,2	64,3	---	10,1	50,0	44,1	11,7	12,7	
10	60,3	56,0	7,3	11,9	66,3	62,4	5,9	9,3	55,2	50,3	8,8	14,5	
11	60,6	57,6	5,0	9,4	68,0	64,5	5,2	7,6	54,2	51,6	---	11,4	
12	65,2	61,8	5,2	11,0	76,2	72,7	---	10,0	56,0	52,7	6,0	12,2	
13	65,8	61,2	7,0	6,7	69,7	65,5	6,1	6,5	62,5	57,6	7,9	6,9	
14	65,5	62,7	4,3	3,6	72,1	68,9	---	---	60,4	57,8	---	5,3	
15	67,3	64,1	4,7	9,7	73,0	68,4	6,2	8,8	62,2	60,3	---	10,6	

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EAH 2021.

2. Distribución de los ingresos y pobreza en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

La medición del 2do semestre de 2021 muestra **que el 35% de los hogares porteños manifiesta algún grado de fragilidad de ingresos**¹. En particular, el 5,2% se encuentra en situación de indigencia. Este registro creció respecto del último semestre de 2019 y se duplicó respecto del mismo periodo de 2015. Asimismo, el 11% de los hogares son pobres. El valor creció respecto de 2015 aunque es marginalmente mejor que el de 2019.

Si sumamos los hogares indigentes, pobres y vulnerables alcanzamos en 2021 un total de 25,3% de los hogares que representa una mejora en relación con el 26,5% de 2019. Se verifica una fuerte profundización de la fragilidad entre 2015 y 2019, con un aumento del 39% de los hogares vulnerables, pobres o indigentes.

Los datos medidos en personas arrojan incluso peores resultados en materia social. **El 41,5% de la población porteña se encuentra en situación de fragilidad en términos de su capacidad de ingresos para adquirir las canastas básicas de consumo**. El 7,9% de las personas se encuentra en situación de indigencia y otro 14,7% en situación de pobreza. Así, el 22,6% de las personas en la Ciudad son pobres o indigentes. Este

¹ Clasificación de los hogares:

En situación de indigencia: Hogares cuyo ingreso total mensual no alcanza para cubrir la Canasta Básica Alimentaria (CBA - Línea de indigencia).

En situación de pobreza no indigente: Hogares cuyo ingreso total mensual no alcanza para cubrir la Canasta Básica Total (CBT - Línea de pobreza) pero permite al menos adquirir la CBA.

No pobres en situación vulnerable: Hogares cuyo ingreso total mensual es de al menos la CBT y no alcanza la Canasta Total (CT) del Sistema de Canastas de Consumo.

Sector medio frágil: Hogares cuyo ingreso total mensual es de al menos la CT y no alcanza 1,25 veces la CT del Sistema de Canastas de Consumo.

Sector medio - "Clase media": Hogares cuyo ingreso total mensual es de al menos 1,25 veces la CT y no alcanza 4 veces la CT del Sistema de Canastas de Consumo.

Sectores acomodados: Hogares cuyo ingreso mensual es de 4 veces o más la CT del Sistema de Canastas de Consumo.

porcentaje era del 15,1% en el 2do semestre de 2015, el aumento fue del 50%.

Distribución de hogares y personas por estrato de ingresos (%). CABA. 2do. semestre			
	Hogares		
	2do.semestre 2015	2do.semestre 2019	2do.semestre 2021
En situación de indigencia	2,6	4,3	5,2
En situación de pobreza no indigente	7,7	11,2	11
En situación vulnerable	8,8	11	9,1
Sector medio frágil	8,5	8,8	9,2
Sector medio - "Clase media"	55,2	51,8	52,2
Sectores acomodados	17,1	12,8	13,3
	Personas		
	2do.semestre 2015	2do.semestre 2019	2do.semestre 2021
En situación de indigencia	3,7	6	7,9
En situación de pobreza no indigente	11,4	14,8	14,7
En situación vulnerable	10,3	11,1	8,6
Sector medio frágil	7,7	9,4	10,3
Sector medio - "Clase media"	52,7	48,2	48,3
Sectores acomodados	14,1	10,4	10,2

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA). EAH

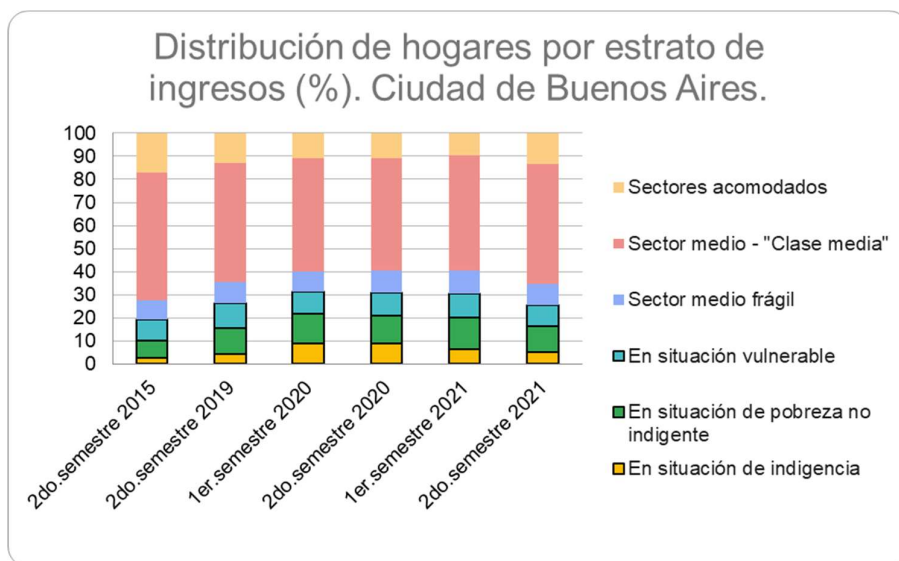
El proceso de mayor agravamiento ocurrió durante el período de gobierno de Mauricio Macri en el cual aproximadamente 258 mil personas se sumaron al estrato bajo lo cual implicó pasar de una proporción de 33,1% a un 41,3%. La nueva gestión, pandemia mediante, no logró revertir esta situación y sumó un nuevo proceso de empobrecimiento hacia el interior de la población pobre acrecentando la cantidad de personas indigentes (la tasa se duplicó en la gestión de Cambiemos y aumentó un 31,7% en los últimos dos años).

En el otro extremo, la clase media y los sectores acomodados han perdido volumen (no riqueza, la cual se encuentra aún más concentrada). Es menor la cantidad de personas que cuentan con ingresos holgados para afrontar los gastos cotidianos: el segmento acomodado cayó un -27,7%% y la clase media un -8,3% en los últimos seis años, explicado fundamentalmente por el período del gestión macrista. Los dos últimos años recompusieron muy marginalmente el estrato medio pero continuaron la tendencia de reducción de los sectores acomodados.

Distribución de la población por estrato de ingresos. Porcentajes y cantidades, evolución período 2015-2021.

	2do.semestre 2015	2do.semestre 2019	2do.semestre 2021	2019 vs 2015	2021 vs 2019	2021 vs 2015
En situación de indigencia	3,7	6	7,9	62,2%	31,7%	113,5%
En situación de pobreza no indigente	11,4	14,8	14,7	29,8%	-0,7%	28,9%
En situación vulnerable	10,3	11,1	8,6	7,8%	-22,5%	-16,5%
Sector medio frágil	7,7	9,4	10,3	22,1%	9,6%	33,8%
Total Sector Estrato Bajo	33,1	41,3	41,5	24,8%	0,5%	25,4%
Sector medio - "Clase media"	52,7	48,2	48,3	-8,5%	0,2%	-8,3%
Sectores acomodados	14,1	10,4	10,2	-26,2%	-1,9%	-27,7%
Total Población	100,0	100,0	100,0	0,0%	0,0%	0,0%
Población						
En situación de indigencia	113.008	184.322	242.976	71.314	58.654	129.968
En situación de pobreza no indigente	348.186	454.660	452.120	106.474	- 2.540	103.934
En situación vulnerable	314.590	340.995	264.506	26.406	- 76.490	- 50.084
Sector medio frágil	235.179	288.771	316.792	53.592	28.021	81.613
Total Sector Estrato Bajo	1.010.962	1.268.748	1.276.393	257.786	7.645	265.431
Sector medio - "Clase media"	1.609.599	1.480.718	1.485.537	- 128.881	4.819	- 124.062
Sectores acomodados	430.652	319.491	313.716	- 111.161	- 5.775	- 116.936
Total Población	3.054.267	3.072.029	3.075.646	17.762	3.617	21.379

Al observar el gráfico, se verifica con facilidad una situación de empobrecimiento generalizado incluso entre los porteños de mayores ingresos: crece el sector medio frágil (quienes cuentan con ingresos mensuales entre la Canasta Total y 1,25 veces ese valor) y retroceden las clases medias y acomodadas. Esto es, cada vez son más los hogares y las personas en riesgo cierto de caer en situaciones de vulnerabilidad y pobreza con una modificación no tan drástica de sus ingresos.



Lo que está por detrás de estos resultados son ingresos que no alcanzan para pagar el creciente valor de las canastas de consumo. En la Ciudad de Buenos Aires de marzo de 2022, una familia de tipo 1 (pareja compuesta por una mujer y un varón de 35 años de edad, ambos económicamente activos y propietarios de la vivienda, con dos hijos varones de 9 y 6 años) requiere contar con ingresos de al menos **\$49.602 mensuales para**

alcanzar la línea de indigencia (que se corresponden con la Canasta Básica Alimentaria - CBA) y de **\$90.467 para no ser considerada pobre** en relación a la Canasta Básica Total o línea de pobreza.

El costo de las canastas aumentó desde marzo de 2021 aumentó 57% para la CBA y 53% para la CBT entre marzo 2021 y marzo 2022.

Estos valores determinan que el ingreso total familiar teórico para que un hogar no sea considerado indigente debe ser de al menos \$49.602 mensuales. La pobreza no indigente se determina por ingresos familiares entre ese valor y \$90.467 mensuales. Los no pobres vulnerables (cuentan con ingresos para comprar una canasta básica pero no una Canasta Total) son quienes cuentan con ingresos de hasta \$111.784 mensuales. El sector medio frágil tiene ingresos mensuales de hasta \$139.729. **La clase media es aquella con ingresos familiares por encima de los \$139.729 pero menores a \$447.135**, cuando comienza a categorizarse como sector acomodado.

En materia de ingresos, el Ingreso total familiar (promedio) en la Ciudad de Buenos Aires era en el 4to trimestre de 2021 de \$123.616 y el ingreso per cápita familiar de \$65.221. El valor promedio de 2021 de la Canasta alimentaria de 2021 fue de \$36.714 y de la Canasta total de \$80.920.

La desigualdad de ingresos es un problema grave en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires que empeoró desde 2015. La Dirección de Estadística y Censos local mide la relación entre los ingresos del decil de menores ingresos y el decil de mayor ingreso. Esa relación empeoró un 30% entre 2021 y 2015. Mientras en 2015 el ingreso total laboral del decil de mayores ingresos era 10,8 veces mayor que el ingreso total laboral del decil de menores ingresos, en 2021 esa relación pasa a 14 veces.

Esta relación mejora cuando se toma el ingreso total familiar. La relación de desigualdad entre los deciles es de 10,6 veces en 2021 y era de 9,1 en 2015. Esto da pauta de la importancia de defender las políticas de sostenimiento del ingreso.

La dimensión de la pobreza también discrimina por comuna en la Ciudad de Buenos Aires. Con los datos de 2019 se puede comprobar que las situaciones de mayor fragilidad se concentran en las comunas del sur, principalmente las comunas 8 y 4 .

La pobreza multidimensional registra a la población en hogares que sufren carencias concretas de determinados bienes, servicios y actividades considerados necesarios para vivir dignamente en la Ciudad de Buenos Aires. La Dirección de Estadísticas y Censos porteña identifica 5 dimensiones básicas que dan cuenta de dichos bienes, actividades y servicios: *alimentación, salud y cuidados, vivienda y servicios, equipamiento del hogar, y privación social y educación*. Según sus mediciones, **el 20,3% de la población puede ser considerada pobre. En la comuna 8, integrada por los Villa Soldati, Villa Riachuelo, Villa Lugano, la más pobre de la Ciudad, el 47,3% de la población sufre de estas carencias concretas.** La comuna 8 más que duplica el promedio porteño. En la comuna 4, integrada por los barrios de La Boca, Barracas, Parque Patricios, y Nueva Pompeya, el 43%. En el otro extremo, las comunas del norte, en los barrios de Palermo y Recoleta, este porcentaje es del 5,5% y 5,2% respectivamente.

Distribución porcentual de población por condición de pobreza multidimensional según comuna. Año 2019	
Comuna	Pobres multidimensionales
Total	20,3
8	47,3
4	43
7	29,9
1	26,5
3	21,2
5	21,1
15	18,1
9	17,6
12	15,8
10	13
11	11,9
6	7,3
13	5,8
14	5,5
2	5,2

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA).

Por otra parte, al año 2020 unas 227,5 mil personas residen en villas de emergencia, es decir el 7,4% de la población de la ciudad, luego de una caída verificada en el marco de la situación epidemiológica ocasionada por la pandemia del Covid-19. La tendencia estructuralmente creciente de esta dimensión permite comprender a esta caída como efecto de las características atípicas de las circunstancias de crisis en la cual, se descongestiona la necesidad de acudir a los centros urbanos para la actividad laboral, al tiempo que las condiciones habitacionales de hacinamiento atentaban contra la salud. ***Se observa de la serie presentada que el aumento más importante se dio en período inmediatamente anterior, 2015-2019, durante el cual la población que reside en villas ascendió un 19%, 32 veces más que el crecimiento demográfico del 0,6%.*** En cantidades poblacionales ello implicó que 38 mil personas más se sumaran a vivir en viviendas y barrios en condiciones deficitarias en cuanto al acceso de los servicios de infraestructura básica. Dicho de otra manera: ***en la ciudad por cada niño/a nacido/a, una persona pasó a vivir dentro de una de las villas de la jurisdicción.***

	% población que reside en Villa	Población que reside en Villa	Población Total
2015	6,5	198.527	3.054.267
2016	7,2	220.257	3.059.122
2017	7,6	232.843	3.063.728
2018	7,6	233.171	3.068.043
2019	7,7	236.546	3.072.029
2020	7,4	227.598	3.075.646
2019 vs 2015	1,2	38.019	17.762
2020 vs 2019	- 0,3	- 8.948	3.617
2020 vs 2015	0,9	29.070	21.379

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda y Finanzas GCBA).

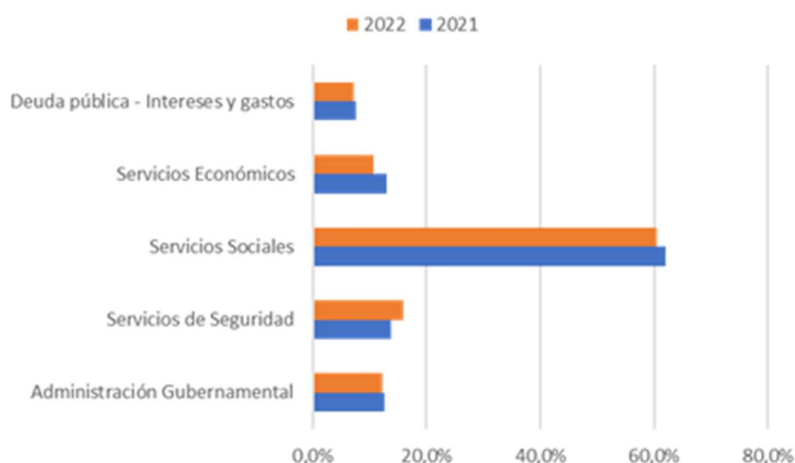
3. El Gasto público en la Ciudad de Buenos Aires

De acuerdo con la Ley N°6.507 sancionada por la Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires el 9 de diciembre de 2021, los gastos totales, proyectados por el presupuesto 2022 en \$964.615 millones, que significan un incremento del 40,8% con respecto al total devengado durante el ejercicio 2021. Considerando una evolución anual de precios estimada en +55%², el **gasto total proyectado recibiría un ajuste real del 9,2%**. Este ajuste se llevaría adelante en los gastos corrientes, que caerían en 11,2% en términos reales. Por el contrario, el gasto de capital proyecta un incremento real de 5,8%.

Los gastos corrientes previstos para el ejercicio 2022 ascienden a \$829.526 millones, lo que significa un **ajuste real del -11,2% respecto a los gastos corrientes** devengados durante el año 2021. La partida más importante corresponde a las remuneraciones al personal, que ascenderían a \$438.366 millones recibiendo un ajuste del -7,5%. Los gastos de capital, proyectados en \$135.089 millones, serían los traccionadores del gasto total. En términos reales se incrementarían en un 5,8%, concentrado prácticamente en su totalidad en inversión real directa.

En lo que respecta al gasto en su distribución por finalidad, **“Servicios Sociales” ocupa el primer lugar con una participación del 60,4% sobre el gasto total**. Siguen en orden de importancia presupuestaria, el gasto en “Seguridad” (15,9%), “Administración Gubernamental” (12,1%), “Servicios Económicos” (10,7%) y “Deuda Pública” (7,2%).

A continuación, el gráfico muestra la participación de cada finalidad sobre el gasto total para el proyectado 2022 en comparación con el gasto devengado al 31 de diciembre del 2021. Se puede observar que la **única finalidad que crece en comparación con el año anterior es “Servicios de Seguridad”, mientras el resto tiene una menor participación sobre el gasto total que en el ejercicio previo**.



Los servicios sociales proyectan alcanzar un gasto de \$582.612 millones, reduciendo su participación sobre el

² Un escenario de inflación interanual en CABA del 55% requiere que el índice mensual se estabilice prontamente en el 3%. Entendemos que es un escenario optimista.

gasto total en 2,3 p.p. en comparación con el gasto devengado en 2021. En términos reales, recibirá un ajuste del -11,6%.

Particularmente, **el ajuste real recae sobre las funciones” Salud” (-24,7% real), “Promoción y Acción Social” (-8,8% real), “Cultura” (-15,1% real), “Agua Potable y Alcantarillado” (-16,9%) y “Servicios Urbanos” (-34,9%), “Educación” (-2,2%) y “Trabajo” (+3% real). “Vivienda y Urbanismo” es la única función de Servicios Sociales que prevé aumentos en términos reales: +201% real.**

Se puede comprobar que 5 funciones presupuestarias concentran el 70% del gasto total porteño: Educación (20%), Salud (16%), Seguridad Pública (16%), Promoción y acción social (11%) e Intereses de la Deuda pública (7%). **Se paga en intereses y gasto de la deuda el mismo monto que se destina a las 8 funciones con menor presupuesto (Transporte, Administración fiscal, Legislativa, Control de gestión, Trabajo, Agua potable y alcantarillado, Industria y comercio y Turismo).**

CABA en millones de pesos	2021 DEVENGADO AL 31/12/2021	2022 PRESUPUESTO SANCIÓN	v.i.		Participación sobre el gasto total	
			Nominal	Real Sup: IPC +55%	2021	2022
Administración Gubernamental	86,734	116,654	34.5%	-13%	13%	12%
Legislativa	8,076	12,36	53.1%	-1%	1%	1%
Judicial	39,564	52,057	31.6%	-15%	6%	5%
Dirección ejecutiva	20,607	25,878	25.6%	-19%	3%	3%
Administración fiscal	10,577	14,992	41.7%	-9%	2%	2%
Control de la gestión	7,91	11,367	43.7%	-7%	1%	1%
Servicios de Seguridad	93,481	153,66	64.4%	6%	14%	16%
Seguridad pública	93,481	153,66	64.4%	6%	14%	16%
Servicios Sociales	425,366	582,612	37.0%	-12%	62%	60%
Salud	135,307	157,867	16.7%	-25%	20%	16%
Promoción y acción social	72,547	102,524	41.3%	-9%	11%	11%
Educación	124,17	188,26	51.6%	-2%	18%	20%
Cultura	13,419	17,656	31.6%	-15%	2%	2%
Trabajo	5,496	8,267	50.4%	-3%	1%	1%
Vivienda y Urbanismo	8,619	40,214	366.6%	201%	1%	4%
Agua potable y alcantarillado	5,072	6,535	28.8%	-17%	1%	1%
Servicios Urbanos	60,737	61,288	0.9%	-35%	9%	6%
Servicios Económicos	88,203	103,221	17.0%	-24%	13%	11%
Transporte	10,214	16,15	58.1%	2%	1%	2%
Ecología	13,271	20,802	56.7%	1%	2%	2%
Turismo	1,175	1,013	-13.8%	-44%	0%	0%
Industria y Comercio	2,805	3,969	41.5%	-9%	0%	0%
Servicios Urbanos	6.073.679.259	61,288	0.9%	-35%	9%	6%
Deuda pública - Intereses y gastos	52,056	69,756	34.0%	-14%	8%	7%
TOTAL	685,103	964,615	40.8%	-9%	100.0%	100%

Finalmente, la aceleración en los precios por encima del supuesto utilizado en la construcción del presupuesto (33% v.i., en línea con el utilizado en el proyecto del Poder Ejecutivo Nacional) impulsarán al alza la recaudación de recursos de la administración porteña, cuya estructura tributaria está basada en el Impuesto sobre los Ingresos Brutos que captura de manera directa las variaciones en la actividad y los precios. Esto dará lugar a una ampliación presupuestaria del gasto que, por mandato de la Ley 70 de Sistemas de Gestión, Administración Financiera y Control del Sector Público de la Ciudad, precisa de la construcción de un nuevo proyecto de ley a sancionar por la Legislatura.